Savoir Montfort

Un outil bilingue pour réduire les inégalités liées à l'isolement social :

validation du Berkman-Syme Social Network Index révisé digital (BSSNI-RD)

Dre Michelle Dewar, Ph.D., C.Psych

Présenté par Dre Sharon Johnston

CONSORTIUM NATIONAL DE FORMATION EN SANTÉ

Volet Université d'Ottawa

Pourquoi l'isolement social est important?

L'isolement social est un enjeu majeur de santé publique.

- 29 % d'augmentation du risque de mortalité
- 32 % d'augmentation du risque d'AVC
- 50 % d'augmentation du risque de développer une démence
- Augmentation du risque de dépression, d'anxiété et d'idéation suicidaire

L'isolement social est prévalent au Canada.

- ~ 1 adulte sur 6
- ~ 1 personne âgée sur 3

Appuyé par de nombreuses études, revues systématiques et méta-analyses :Arewasikporn et al., 2018; Beutel et al., 2017;Fleisch Marcus et al., 2017; Holt-Lunstad et al., 2015; Kuiper et al., 2015; Manemann et al., 2018; O'Rourke et al., 2017; Penninkilampi et al., 2018; Perissinotto et al., 2012; Valtorta et al., 2016
Prévalences: Government of Canada, 2014; Canadian Institute for Health Information, 2017

Définir l'isolement social

L'isolement social = manque objectif de contacts et d'interactions sociales

→ basé sur le nombre, la fréquence et la diversité des connexions sociales

→ distinct du ressenti ou de la perception d'être mal entouré (solitude)

Limites des outils actuels

1. Les outils existants sont désuets (p.ex., en matière de communication numérique)

2. Ils ne sont pas adaptés au contexte canadien (anglais-français, diversité)

3. Ils confondent isolement social et solitude

4. Ils utilisent des délais de réponse vagues
   →Ils ne tiennent pas compte de l'évolution dans le temps

5. Ils ne sont pas conçus pour un dépistage clinique rapide et fiable

Besoin d'un outil court, sensible, moderne et bilingue

Berkman-Syme Social Network Index (BSSNI)

AMERICAN JOURNAL OF EPIDEMIOLOGY
Vol. 109, No. 2
Printed in U.S.A.
Copyright © 1979 by The Johns Hopkins University School of Hygiene and Public Health
All rights reserved

SOCIAL NETWORKS, HOST RESISTANCE, AND MORTALITY: A NINE-YEAR FOLLOW-UP STUDY OF ALAMEDA COUNTY RESIDENTS

LISA F. BERKMAN[1] AND S. LEONARD SYME[2]

Berkman, L. F. (Dept. of Epidemiology and Public Health, Yale U., New Haven, CT 06520), and S. L. Syme. Social networks, host resistance, and mortality: A nine-year follow-up study of Alameda County residents. *Am J Epidemiol* 109:186–204, 1979.

The relationship between social and community ties and mortality was assessed using the 1965 Human Population Laboratory survey of a random sample of 6928 adults in Alameda County, California and a subsequent nine-year mortality follow-up. The findings show that people who lacked social and community ties were more likely to die in the follow-up period than those with more extensive contacts. The age-adjusted relative risks for those most isolated when compared to those with the most social contacts were 2.3 for men and 2.8 for women. The association between social ties and mortality was found to be independent of self-reported physical health status at the time of the 1965 survey, year of death, socioeconomic status, and health practices such as smoking, alcoholic beverage consumption, obesity, physical activity, and utilization of preventive health services as well as a cumulative index of health practices.

health surveys; marriage; mortality; smoking; social class; social isolation

Previous research has suggested that social ties and relationships may play a critical role in the determination of and poverty (9–12) appear to be at increased risk of acquiring many diseases. These situations have frequently been de-

Downloaded from https://academic.oup.com/aje/article/109/2/186/74197 t

L'un des outils les plus utilisés pour évaluer l'isolement social.

Ils s'agit d'un **index** qui inclus des domaines sélectionnés pour leur forte corrélation avec le risque de mortalité dans le cadre d'une étude longitudinale menée sur 9 ans.

Domaines dans l'index :

1) l'absence de relations intimes
2) le manque de contacts avec les amis et la famille
3) l'absence d'appartenance à une communauté
4) l'absence d'appartenance à des groupes informels et formels

Plusieurs limites : désuet , pas de cadre temporal, pas d'interactions en ligne

Objectifs

- Mettre à jour le BSSNI pour le contexte canadien actuel

- Le traduire en français

- Valider les deux versions

CONSORTIUM NATIONAL DE FORMATION EN SANTÉ

Volet Université d'Ottawa

Méthode

Berkman-Syme Social Network Index - Revised Digital

Les questions suivantes portent sur vos interactions sociales. Veuillez lire les questions suivantes et sélectionner la réponse qui correspond le mieux à votre situation actuelle.

1. Lequel des énoncés suivants représente le mieux votre état conjugal actuel?
   - Célibataire
   - Marié.e
   - Conjoint.e fait
   - Divorcé.e
   - Veuf.ve
   - Séparé.e
   - Je ne souhaite pas répondre

2. Au cours des deux dernières semaines, à quelle fréquence avez-vous communiqué avec votre famille (p.ex., parent, partenaire, enfant, cousin), vos ami.e.s ou vos voisins (par exemple, appels téléphoniques, appels vidéo, messages texte, médias sociaux) ?
   - Moins d'une fois par semaine
   - 1 à 2 fois par semaine
   - 3 à 4 fois par semaine
   - 5 fois ou plus par semaine
   - Je ne souhaite pas répondre

3. Au cours des deux dernières semaines, à quelle fréquence avez-vous passé du temps en personne avec des amis, de la famille ou des proches?
   - Moins d'une fois par semaine
   - 1 à 2 fois par semaine
   - 3 à 4 fois par semaine
   - 5 fois ou plus par semaine
   - Je ne souhaite pas répondre

4. Au cours des deux dernières semaines, à quelle fréquence avez-vous participé à des activités religieuses, spirituelles ou philosophiques (par exemple, des services religieux, séances de méditation, messes, groupes de prière) ?
   a) En personne :
   - Jamais
   - Une fois
   - Deux fois
   - Trois fois ou plus
   - Je ne souhaite pas répondre

   b) En ligne :
   - Jamais
   - Une fois
   - Deux fois
   - Trois fois ou plus
   - Je ne souhaite pas répondre

5. Au cours des deux dernières semaines, à quelle fréquence avez-vous participé à des événements ou activités d'un groupe auxquels vous appartenez (par exemple, groupe de loisirs ou de sport, activités communautaires, forums, clubs)?
   a) Activités en personne :
   - Jamais ou moins d'une fois par semaine
   - 1 à 2 fois par semaine
   - 3 à 4 fois par semaine
   - 5 fois ou plus par semaine
   - Je ne souhaite pas répondre

   b) Activités en ligne :
   - Jamais ou moins d'une fois par semaine
   - 1 à 2 fois par semaine
   - 3 à 4 fois par semaine
   - 5 fois ou plus par semaine
   - Je ne souhaite pas répondre

Étape 1 : Revue de la littérature

- Cadres conceptuels sur l'isolement social
- Mise à jour des items (ex. diversité des pratiques sociales)

Étape 2 : Révision par des experts

- Consultation (psychologues, cliniciens, chercheurs)
- Raffinement des items

Étape 3 : Traduction et adaptation

- Traduction EN → FR (Vallerand (1993)

Étape 4 : Prétest des items

- Évaluation de la clarté (1–7)
- Ajustements finaux

Méthode

Étape 5: Étude de validation

Échantillon

Taille de l'échantillon
N = 903
Français : n = 227 | Anglais : n = 655

Moyenne : **26.22 ans** (ET = 13.72)

Recrutement : réseaux communautaires, publicités payantes sur les médias sociaux et plateforme INSPIRE de l'Université d'Ottawa

Genre
Femmes : **72.6 %** | Hommes : 24.2 % | Divers / non binaire : 1.8 %

Revenu du ménage
< 20 000 $: 23.1 %
20 000 – 100 000 $: ~40 %
100 000 $: ~37 %

Statut d'immigration
1re génération : 26.3 %
2e génération : 20.4 %
Non-immigrants : 34.4 %

Approbation éthique : Hôpital Montfort et Université d'Ottawa

Financement : Consortium national de formation en santé (CNFS)

Mesures :
* BSSNI-RD
* Solitude (UCLA-3)
* Soutien social (MSPSS)
* Dépression (PHQ-9)
* Anxiété (GAD-7)
* Satisfaction de vie (SWLS)

Méthode

Étape 5: Étude de validation

Analyses :

- Distribution des items
  - Détection des effets plancher/plafond (> 80 %)
  - Évaluation de la pertinence des items
- Corrélations inter-items
  - Vérification de la non-redondance (faibles corrélations attendues)
  - Cohérent avec un modèle d'index (indicateurs distincts)
- Validité convergente/divergente
  - Corrélations avec mesures liées (soutien social, satisfaction)
  - Corrélations faibles à modérées attendues
- Fidélité test-retest (2 semaines)
  - Stabilité temporelle ($r \geq .70$ attendu)
  - Comparaison des méthodes de score
- Différences entre groupes (validité de groupes connus)
- Exploration de différentes pondérations (en cours)
  - Évaluation de l'impact sur la validité

Résultats: distribution des items

Tableau 1: Prévalence des réponses pour chaque item du BSSNI-RD

1. Lequel des énoncés suivants représente le mieux votre état conjugal actuel?	%
Célibataire	74.0
Marié.e	10.0
Conjoint.e fait	7.0
Divorcé.e	1.8
Veuf.ve	.8
Séparé.e	1.5
Je ne souhaite pas répondre	4.9
2. Au cours des deux dernières semaines, à quelle fréquence avez-vous communiqué avec votre famille (p.ex., parent, partenaire, enfant, cousin), vos ami.e.s ou vos voisins (par exemple, appels téléphoniques, appels vidéo, messages texte, médias sociaux) ?	
Moins d'une fois par semaine	4.4
1 à 2 fois par semaine	8.9
3 à 4 fois par semaine	15.2
5 fois ou plus par semaine	71.1
Je ne souhaite pas répondre	.3
3. Au cours des deux dernières semaines, à quelle fréquence avez-vous passé du temps en personne avec des amis, de la famille ou des proches?	
Moins d'une fois par semaine	15.5
1 à 2 fois par semaine	25.3
3 à 4 fois par semaine	25.5
5 fois ou plus par semaine	33.3
Je ne souhaite pas répondre	0.40

4. Au cours des deux dernières semaines, à quelle fréquence avez-vous participé à des activités religieuses, spirituelles ou philosophiques (par exemple, des services religieux, séances de méditation, messes, groupes de prière) ?	%
a) En personne :	
Jamais	75.8
Une fois	9.1
Deux fois	7.3
Trois fois ou plus	7.0
Je ne souhaite pas répondre	0.70
a) En ligne :	
Jamais	89.6
Une fois	3.9
Deux fois	2.9
Trois fois ou plus	2.9
Je ne souhaite pas répondre	0.70
5. Au cours des deux dernières semaines, à quelle fréquence avez-vous participé à des événements ou activités d'un groupe auxquels vous appartenez (par exemple, groupe de loisirs ou de sport, activités communautaires, forums, clubs)?	
a) Activités en personne :	
Jamais ou moins d'une fois par semaine	44
1 à 2 fois par semaine	19.7
3 à 4 fois par semaine	18.7
5 fois ou plus par semaine	17.3
Je ne souhaite pas répondre	0.30
a) Activités en ligne :	
Jamais ou moins d'une fois par semaine	80.7
1 à 2 fois par semaine	9.4
3 à 4 fois par semaine	4.7
5 fois ou plus par semaine	4.9
Je ne souhaite pas répondre	0.30

Deux items avec un effet plancher: retirer la distinction de la modalité (en ligne ou en personne)

Résultats: corrélations entre les items

Tableau 2: Corrélations entre les items du BSSNI-RD

	Numéro de question	1	2	3	4	5	6	7
Domaine 1 : Relations intimes	1	–						
Domaine 2 : Contacts avec les autres	2	-.06	–					
	3	-.15	.36	–				
Domaine 3 : Communauté religieuse ou spirituelle	4	-.02	-.00	-.01	–			
	5	-.00	-.06	-.06	.38	–		
Domaine 4 : Appartenance à des groupes	6	.03	.12	.15	.08	-.03	–	
	7	-.01	.00	.04	.06	.13	.21	–

** Corrélation significative au seuil de 0,01 (bilatéral)

* Corrélation significative au seuil de 0,05 (bilatéral)

Faibles corrélations entre les items des différents domaines
→ cohérent avec un index
→ items non redondants

Résultats: validité convergente et divergente

Tableau 4: Corrélations entre le BSSNI-RD et les mesures de validité convergente et divergente

		BSSNI-RD
Solitude	UCLA Loneliness Scale	-.27**
Soutien social	MSPSS	.26**
Dépression	PHQ-9	-.20**
Anxiété	GAD-7	-.17**
Qualité de vie	SWLS	.28**

Note. Un score plus élevé au BSSNI-RD indique un plus faible degré d'isolement social

** Corrélation significative au seuil de 0,01 (bilatéral)

* Corrélation significative au seuil de 0,05 (bilatéral)

Corrélations dans la direction attendue
→ Bon soutien pour la validité de construit

Résultats: fidélité test-retest

Tableau 3: Corrélations les scores du BSSNI-RD au temps initial et de suivi

	Français	Anglais	Combiné
BSSNI-RD total	.70**	.74**	.73**
BSSNI-RD avec pondération	.77**	.81**	.81**

** Corrélation significative au seuil de 0,01 (bilatéral)

* Corrélation significative au seuil de 0,05 (bilatéral)

Fidélité test-retest
r ≈ .70 à .81
→ Bonne stabilité temporelle

Discussion

- L’isolement social est un enjeu majeur de santé publique, associé à de nombreux risques physiques et psychologiques, mais demeure sous-détecté et sous-mesuré
- Les outils antérieurs limitaient la considération de l’isolement social en clinique et le développement d’interventions efficaces
- Le BSSNI-RD propose une solution : outil court, bilingue et adapté au contexte numérique conçu pour être sensible aux changements dans le temps
- Les résultats soutiennent sa pertinence conceptuelle et sa validité initiale
- Certaines limites: Échantillon jeune, surreprésentation des femmes, échantillon non-clinique
- Prochaines étapes: Diffusion des résultats complets

Questions?

Contact

Michelle Dewar

michelledewar@Montfort.on.ca

mdewar2@uottawa.ca

Berkman-Syme Social Network Index (BSSNI)

1. In a typical week, how many times do you talk on the telephone with family, friends, or neighbors?
   Less than once a week
   1 or 2 times a week
   3 or 4 times a week
   5 or more times a week

2. How often do you get together with friends or relatives?
   Less than once a week
   1 or 2 times a week
   3 or 4 times a week
   5 or more times a week

3. How often do you attend church or religious services?
   Never or less than once a year
   1 to 3 times per year
   4 to 11 times per year
   12 or more times per year.

4. How often do you attend meetings of the clubs or organizations you belong to?
   Less than once a week
   1 or 2 times a week
   3 or 4 times a week
   5 or more times a week

Marital status is assessed separately and included in scoring.

Pondération proposée

Domaine	Question	Faible integration social	Faible-moyenne integration social	Moyenne-élevée integration social	Forte integration social	Total
		Score de 0	Score de 1	Score de 2	Score de 3	
Domaine 1 : Relations intimes	Lequel des énoncés suivants représente le mieux votre état conjugal actuel?	Célibaraire Divorcé.e Veuf.ve Séparé.e			Marié.e Conjoint.e fait	0 – 3
Domaine 2 : Contacts avec les autres	Au cours des deux dernières semaines, à quelle fréquence avez-vous communiqué avec votre famille (p.ex., parent, partenaire, enfant, cousin), vos ami.e.s ou vos voisins (par exemple, appels téléphoniques, appels vidéo, messages texte, médias sociaux) ?	Moins d'une fois par semaine	1 à 2 fois par semaine	3 à 4 fois par semaine	5 fois ou plus par semaine	0 – 3 Total / 2
	Au cours des deux dernières semaines, à quelle fréquence avez-vous passé du temps en personne avec des amis, de la famille ou des proches?	Moins d'une fois par semaine	1 à 2 fois par semaine	3 à 4 fois par semaine	5 fois ou plus par semaine	
Domaine 3 : Communauté religieuse ou spirituelle	Au cours des deux dernières semaines, à quelle fréquence avez-vous participé à des activités religieuses, spirituelles ou philosophiques (par exemple, des services religieux, séances de méditation, messes, groupes de prière) ?	Jamais	Une fois	Deux fois	Trois fois ou plus	0 – 3 Total / 2
Domaine 4 : Appartenance à des groupes	Au cours des deux dernières semaines, à quelle fréquence avez-vous participé à des événements ou activités d'un groupe auxquels vous appartenez (par exemple, groupe de loisirs ou de sport, activités communautaires, forums, clubs)?	Moins d'une fois par semaine	1 à 2 fois par semaine	3 à 4 fois par semaine	5 fois ou plus par semaine	
						0 – 9